

Внешний мониторинг за 2020-2021 учебный год
Итоговое собеседование в 9 классах

Анализ выполнения заданий

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	9А 25 ЧЕЛОВЕК		9Б 22 ЧЕЛОВЕКА		ВМЕСТЕ 47 ЧЕЛОВЕК	
№ задания	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Задание 1. Чтение вслух. Максимум 2 балла						
ИЧ 1/0	24	96%	22	100%	46	98%
ТЧ 1/0	25	100%	22	100%	47	100%
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания. Максимум 5 баллов						
П1 2/1/0	22	88%	21	95%	43	91%
П2 1/0	12	48%	10	45%	22	47%
П3 1/0	3	12%	8	36%	11	23%
П4 1/0	11	44%	9	41%	20	42%
Грамотность речи (задания 1 и 2). Максимум 4 балла						
Г 1/0	14	56%	10	45%	24	51%
О 1/0	15	60%	16	73%	31	67%
Р 1/0	21	84%	20	91%	41	87%
Иск. 1/0	8	32%	7	32%	15	32%
Задание 3. Монолог. Максимум 3 балла						
М1 1/0	19	76%	21	95%	40	85%
М2 1/0	23	92%	22	100%	45	96%
М3 1/0	17	68%	19	86%	36	76%
Задание 4. Диалог. Максимум 2 балла						
Д1 1/0	24	96%	22	100%	46	98%
Д2 1/0	23	92%	22	100%	45	96%
Грамотность речи (задания 3 и 4). Максимум 4 балла						
Г 1/2	9	36%	9	41%	18	38%
О 1/0	25	100%	21	95%	46	98%
Р 1/0	16	64%	18	82%	34	72%
РО 1/0	15	60%	17	77%	32	68%

Результаты итогового собеседования представлены в таблице

Баллы	9а	9б	Всего
По списку	27	22	47
Прошли уст. собес-ние	25 [-2 по уваж]	22	47
20	0	0	0
19	2	0	2
18	1	1	2
17	2	3	5
16	1	7	8
15	4	2	6
14	3	4	7
13	3	3	6
12	3	0	3
11	1	2	3
10	3	0	3
Незачет	2	0	2
Успеваемость	92%	100%	96%

По общим результатам итогового собеседования:

Сравнение результатов итогового собеседования за 2 года по набранным баллам участников:

обучающиеся получили:	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	Динамика
20-18 баллов	32%	9%	отрицательная
17-15 баллов	40%	40%	стабильная
14-10 баллов	28%	47%	положительная
менее 10 баллов	0%	4%	отрицательная

Сравнение результатов проведения итогового собеседования с прошлым учебным годом позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне сформированности навыков устной речи у выпускников 2021 года, однако он оказался ниже уровня 2020 года.

Защита индивидуального итогового проекта в 9 классах.

Всего сдали зачёт 49 человек, что составило 100%

Выбор обучающимися 9-х классов предметов на защиту итогового индивидуального проекта и уровень сформированности проектной деятельности, показанной на защите обучающимися, представлены в таблице и на диаграммах.

предмет	9а			9б			всего		
	выбор предм ета	баз. уров ень	повыш. уровень	выбор предм ета	баз. уров ень	повыш. уровень	выбор предм ета	баз. уров ень	повыш. уровен ь
география	4ч	4ч.	-	4ч.	3ч	1ч.	8ч.	7ч.	1ч.
биология	3ч.	2ч.	1ч.	3ч.	-	3ч.	6ч.	2ч.	4ч.
физика	1ч.	1ч.	-	-	-	-	1ч.	1ч.	-
химия	2ч.	2ч.	-	-	-	-	2ч.	2ч.	-
история	1ч.	1ч.		-	-	-	1ч.	1ч.	-
обществознание	5ч.	3ч.	2ч.	5ч.	3ч.	2ч.	10ч.	6ч.	4ч.
СПБ	1ч.	1ч.	-	1ч.	1ч	-	2ч.	2ч.	-
музыка	1ч.	-	1ч.	2ч.	2ч.	-	3ч.	2ч.	1ч.
обж	1ч.	-	1ч.	-	-	-	1ч.	-	1ч.
физ.культура	1ч.	-	1ч.	3ч.	1ч.	2ч.	4ч.	1ч.	3ч.
информатика	3ч.	2ч.	1ч.	3ч.	2ч.	1ч.	6ч.	4ч.	2ч.
русский язык	-	-	-	1ч.	-	1ч.	1ч.	-	1ч.
литература	3ч.	1ч.	2ч.	-	-	-	3ч.	1ч.	2ч.
анг.язык	1ч.	-	1ч.	-	-	-	1ч.	-	1ч.
итого:	27ч.	17ч.	10ч.	22ч.	12ч.	10ч.	49ч.	29ч.	20ч.

Анализ представленных данных показывает:

- наиболее востребованными предметами для защиты ИИП остались обществознание, география, биология и информатика;
- наименее востребованными предметами для защиты ИИП стали история, английский язык, русский язык, обж;
- предмет математика не был выбран для защиты ИИП;
- базовый уровень проектных умений и навыков показали 29 человек, что составило 59%;
- повышенный уровень проектных умений и навыков показали 20 человек, что составило 41%,
- получили «незачет» с первого раза 4 человека, что составило 8%.
- 71% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности письменные работы (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях);
- 10% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности художественная творческая работа (в области литературы, музыки);
- 18% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности отчётные материалы по социальному проекту.

ДР по математике для обучающихся 9 классов с использованием ПК «Знак»

Были проведены диагностические работы №1 по алгебре 17.02.2021 и №2 по геометрии 05.03.2021 с использованием Программного комплекса (ПК) «Знак».

Результаты ДР № 1 по математике (Модуль «Алгебра»).

	Кол- во	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
9-а	27	20	-	-	5	15	2,25	0%	25%
9-б	22	18	-	1	6	11	2,44	5,56%	31,95%
Вместе	49	38	-	1	11	26	2,35	2,78%	20,82%

Результаты ДР № 2 по математике (Модуль «Геометрия»).

	Кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
9-а	28	25	-	2	5	18	2,36	8%	28%
9-б	22	17	-	-	1	16	2,06	0%	5,88%
Вместе	57	45	1	2	7	37	2,21	4%	16,94%

Уровень обученности учащихся по математике очень низкий:

- в среднем по алгебре: средний балл – 2,35, качество знаний – 2,78%, успеваемость – 20,82%, из 10 учебных элементов, предложенных учащимся, половина вызвала у них затруднения;

- в среднем по геометрии: средний балл – 2,21, качество знаний – 4%, успеваемость – 16,94%, из 10 учебных элементов, предложенных учащимся, большинство из них практически не смогло справиться ни с одним; особенно низкий уровень обученности показали учащиеся 9б класса.

Причинами столь низких результатов стали:

- болезнь учителя математики Строчковой И.В. во 2 и 3 четвертях, уроки математики замещали другие учителя, в 9б классный руководитель – учитель географии.

- учащиеся 9-х классов мало внимания уделяли самостоятельной отработке теоретического материала, не смотря на данные им рекомендации.

Результаты пробного ОГЭ по математике в 9 классах

	9А	9Б	Вместе
По списку	27	22	49
Писали работу	26	21	47
Оценки «5»	0	0	0
«4»	2	6	8
«3»	18	13	31
«2»	6	2	8
Средний балл	2,8	3,2	3
Качество знаний	7,7%	28,6%	17%
Успеваемость	76,9%	90,5%	83%

Двойки получили:

9А: 6 человек

9б: 2 человека

Работа проводилась по двум вариантам. Содержала 25 заданий, 6 из которых с развёрнутым ответом.

Основные ошибки

		9А		9Б		ВМЕСТЕ	
	Элементы содержания	Не выполнили		Не выполнили		Не выполнили	
Часть 1							
1	Соотнесение текста и чертежа	2	7,7%	1	4,8%	3	6,4%
2	Простейшие текстовые задачи	16	61,5%	7	33,3%	23	48,9%
3	Прикладная геометрия: площадь	17	65,4%	17	80,9%	34	72,3%
4	Простейшая задача на проценты	17	65,4%	16	76,2%	33	70,2%
5	Выбор оптимального варианта из трех возможных	9	34,6%	10	47,6%	19	40,4%
6	Действия с обыкновенными дробями	9	34,6%	11	52,4%	20	42,6%

7	Числа на прямой	12	46,2%	2	9,5%	14	29,8%
8	Рациональные алгебраические выражения	15	67,7%	14	66,7%	29	61,7%
9	Линейные уравнения	7	26,9%	9	42,9%	16	34%
10	Классические вероятности	10	38,5%	9	42,9%	19	40,45
11	Чтение графиков функций	18	69,2%	8	38,1%	26	55,3%
12	Вычисление по формуле	19	73,1%	13	61,9%	32	60,1%
13	Квадратные неравенства	13	50%	6	20,6%	19	40,4%
14	Задачи на прогрессии.	9	34,6%	4	19%	13	27,7%
15	Трапеция . Средняя линия	10	38,5%	2	9,5%	12	25,5%
16	Центральные и вписанные углы	14	53,8%	9	42,9%	23	48,9%
17	Площадь треугольника общего вида	25	96,2%	5	23,8%	30	63,8%
18	Фигуры на квадратной решётке. Расстояние от точки до прямой	3	11,5%	0	0%	3	6,4%
19	Анализ геометрических высказываний	15	67,7%	9	42,9%	24	51,1%
Часть 2							
20	Уравнения	19	73,1%	11	52,4%	30	63,8%
21	Текстовые задачи. Движение по прямой	9	34,6%	3	14,3%	12	25,5%
22	Функции и их свойства. Графики функций	8	30,8%	0	0%	8	17%
23	Геометрическая задача на вычисление. Четырёхугольники	8	30,8%	0	0%	8	17%
24	Геометрическая задача на доказательство	5	19,2%	2	9,5%	7	14,9%
25	Геометрическая задача повышенной сложности. Трапеция	2	7,7%	1	4,8%	3	6,4%

Во второй части не приступили к выполнению задания

	9А		9Б		ВМЕСТЕ	
	6	23,1%	0	47,6%	16	34%
20						
21	15	67,7%	7	80,9%	32	68,1%
22	18	69,2%	1	100%	39	83%
23	17	65,4%	0	95,2%	37	78,7%
24	21	80,8%	9	90,5%	40	85,1%
25	24	92,3%	0	95,2%	44	93,6%

Результаты тренировочной работы по русскому языку, проведенной 11.03.2021 года

Параметры	9а	9б	Всего
По списку	27	22	49
Писали работу	26	22	48
Отметки «5»	2	1	3
«4»	7	6	13
«3»	10	9	19
«2»	7	6	13
Успеваемость (в %)	61,54%	72,73%/	67,14%
Качество знаний (в %)	34,62%	31,82%	33,22%
Средний балл	3,15	3,09	3,12

Двойки получили: 9а:- 7 человек;

9б класс – 6 человек

№ задания	содержание задания	% учащихся, выполнивших задание
B1	-	0
B2	Задание 2. Синтаксический анализ предложения Простые неосложненные предложения (в том числе с неоднородными определениями). Простые предложения, осложненные однородными членами. Обобщающее слово при однородных членах. Простые предложения, осложненные обособленными определениями, обстоятельствами и дополнениями. Простые предложения, осложненные вводными словами и вставными конструкциями. Сложные предложения: ССП, СПП, БСП. Виды ССП, СПП, СПП с несколькими придаточными (последовательное подчинение, однородное подчинение, неоднородное подчинение). Сочинительные и подчинительные союзы (союзные слова). Прямая речь. Предложения по цели высказывания (повествовательные, вопросительные и побудительные) по эмоциональной окраске (восклицательные и невосклицательные). Количество грамматических основ. Главные и второстепенные члены. Способы выражения подлежащего и сказуемого. Полные и неполные предложения. Односоставные предложения.	25
B3	Задание 3. Пунктуационный анализ предложений и текста. Знаки препинания в простом предложении. Знаки препинания в сложном предложении: в ССП, СПП, БСП, а также в предложениях с разными видами связи). Оформление прямой и косвенной речи. Знаки препинания в осложненных предложениях: в предложениях с однородными членами, обособленными членами, обращениями, вводными конструкциями (словами и словосочетаниями).	44
B4	Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания. Типы подчинительной связи слов в словосочетаниях (согласование, управление, примыкание)	65
B5	Задание 5. Орфографический анализ слов, предложений и текста. Правописание приставок, корней, суффиксов, окончаний разных частей речи. Правописание существительных, прилагательных, глаголов, числительных, местоимений, наречий, слов категории состояния, причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц, междометий, звукоподражательных слов. Слитное, раздельное, дефисное написание слов.	27
B6	Задание 6. Анализ содержания текста. Соответствие высказывания содержанию текста	83
B7	Задание 7. Анализ средств выразительности. Тропы: метафора, олицетворение, эпитет, гипербола, сравнительный оборот, сравнение, фразеологизм, литота.	29
B8	Задание 8. Лексический анализ слова, предложения, текста. Сферы употребления слов. Происхождение слов. Активный, пассивный словарный запас. Стилистическая окраска слов. Значение фразеологизмов, пословиц, поговорок, афоризмов, крылатых слов. Однозначные и многозначные слова. Омонимы. Синонимы. Антонимы. Прямое и переносное значение слова. Лексическое значение слова.	94

№ задания	содержание задания	% учащихся, выполнивших задание			
		3балла	2балла	1балл	0баллов
C1	Содержание изложения	х	48	38	14
C2	Сжатие исходного текста	23	44	21	12
C3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	х	19	46	35
C4	9.2 Понимание смысла фрагмента текста/9.3 Толкование значения слова	х	56	44	-
C5	9.2 Наличие примеров-иллюстраций / 9.3 Наличие примеров-аргументов	33	44	10	13
C6	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	х	35	40	25
C7	Композиционная стройность	х	63	27	10
C8	Соблюдение орфографических норм	х	36	31	33
C9	Соблюдение пунктуационных норм	х	25	17	58
C10	Соблюдение грамматических норм	х	38	23	39
C11	Соблюдение речевых норм	х	31	40	29
C12	Фактическая точность письменной речи	х	88	10	2

Выполнение заданий типа С

Выводы:

- 1.Получили за РДР минимальную сумму баллов 2 человека, из них 1 человек 0 баллов за творческую часть(13 задание).
2. Обучающиеся хорошо справились с 3-ем заданием, у них сформировано умение критически оценивать информацию, они могут на основе текста написать ответ в свободной форме в виде сочинения-рассуждения.
3. Наибольшее затруднение вызвали в части 1 задания 1,5,7;8, в части 2 задания 10,12.
- 4.Средняя отметка по школе совпадает со средней отметкой по району – 3,4.

Результаты пробного сочинения в 11 классе.

Выбор тем для написания пробного сочинения

тема	выбрало тему человек	% выбравших тему от числа писавших
1.Согласны ли вы с высказыванием русского философа Н.Бердяева: «В забвении есть измена, предание вечности потоку времени...?»	7	33
2.Что важно изменить в себе, чтобы лучше понимать других?	8	38
3.Всегда ли перемены ведут к лучшему?	6	29
4.В чем опасность внутреннего разлада с собой?	0	0
5.Каковы нравственные приоритеты «Героя нашего времени»	0	0

Итоги написания пробного сочинения

всего (чел.)	писало (чел.)	получили зачет (чел.)	получили незачет (чел.)
25	23	21	2

Выводы:

- приняли участие в написании пробного сочинения 23 человек, что составило 92% от общего числа выпускников,
- не смогли участвовать в написании пробного сочинения по уважительной причине 2 человека, что составляет от общего числа выпускников 8%,
- получили зачет за пробное сочинение 21 человек, что составило 91% от общего числа обучающихся, писавших работу,
- получили незачет за пробное сочинение 2 человека, что составило 9% от общего числа обучающихся, писавших работу.

Результаты ДР № 1 по математике (алгебра и начала анализа) профильный уровень 11 класс.

	Кол-во	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
11-а	27	10	2	4	3	1	3,7	60%	90%

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали темы:

Темы	% обучающихся, не справивших с заданием
Вычисление значений тригонометрических выражений	60
Тригонометрические уравнения	40
Задачи на проценты	40

Результаты ДР№2 по математике (геометрии) профильный уровень 11 класс

Сдают математику Б	Писал и работу	Получили отметки				Качество знаний	Успеваемость	Сред. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
12ч.	12ч.	4	1	6	1	41,67%	91,67%	3,67

Таблица №2 Типичные ошибки

Учебный элемент	Допустили ошибки	
Площадь параллелограмма, треугольника, трапеции	4чел.	33%
Трапеция	6чел.	50%
Планиметрия: задачи, связанные с углами	7чел.	58%
Площадь сечений многогранников	6чел.	50%
Конус	4чел.	33%

Выводы:

Результаты работы по математике (по геометрии) профильного уровня показали достаточно слабую подготовку обучающихся, что указывает на недостаточную самостоятельную работу по подготовке обучающихся к экзаменам.

Тренировочная работа по математике в формате ЕГЭ и ГВЭ 18.03.21.

Математика в формате ГВЭ (базовый уровень)

Писал и	Получили отметки				Качество знаний	Успеваемость	Средний тестовый балл
	«2»	«3»	«4»	«5»			
10 чел.	4 чел.	2 чел.	4 чел.	-	40%	60%	8

Получили двойки: Маньковская, Раимбекова, Муравьев, Торопчина.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении работы в формате ГВЭ

Тема	% обуч-щихся, допустивший ошибки
уметь строить и исследовать простейшие математические модели	60
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (задание №7)	0
уметь выполнять действия с функциями	60
уметь выполнять вычисления и преобразования (задание №10)	60
уметь выполнять вычисления и преобразования (задание №11)	50
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (задание №13)	60
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами(задание №14)с	80

Математика в формате ЕГЭ (профильный уровень)

Писали	Средний тестовый балл	Успеваемость
11 чел.	8,1	81,8%

Типичные ошибки, допущенные обучающимися, при выполнении работы в формате ЕГЭ

Тема	% обуч-щихся, допустивший ошибки
уметь выполнять действия с функциями	54,5
уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №10)	72,7
уметь решать уравнения и неравенства (задание №13)	100
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №14)	90,9
уметь решать уравнения и неравенства (задание №15)	0
уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание №16)	0
уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание №17)	0
уметь решать уравнения и неравенства (задание №18)	0
уметь строить и исследовать простейшие математические модели	0

Выводы:

1. При выполнении работы по математике в формате ГВЭ (базовый уровень):

- 4 человека, что соответствует 40% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 6 – 4 баллов,
- 2 человека, что соответствует 20% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 7 – 9 баллов,
- 4 человека, что соответствует 40% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 10 – 12 баллов,
- ни один человек, что соответствует 0% от обучающихся, выполнявших работу, не смогли набрать 13 – 14 баллов.

Полученные данные говорят о недостаточной подготовки обучающихся к экзамену и возможности не справиться с работой на экзамене.

2. При выполнении работы по математике в формате ЕГЭ (профильный уровень):

- 2 человека, что соответствует 18,18% от обучающихся, выполнявших работу, набрали 5 и менее баллов,
- 3 человека, что соответствует 27% от обучающихся, выполнявших работу, набрали от 10 – 12 баллов,
- никто из обучающихся не смог справиться с заданиями № 13, 15, 16, 17, 18, 19 или не приступил к их выполнению.

Результаты тренировочных экзаменов в 11 классе:

Предмет	Кол-во выполнивших работу (чел.)	Средний балл по школе	Средний балл по району
Биология	1(незачет)	10	26,61
География	1	30	24,17
Литература	1	17	29,15
Информатика	5	4,5	
Обществознание	12 (2чел. – незачет)	51,75	50,31
История	3	24	19,51
Английский язык	1	56	50,16
Физика	4(2чел. - незачет)	13	16,18

Выводы:

-средний балл по школе выше районного на 5,83 по географии, на 1,44 по обществознанию, на 4,49 по истории, на 5,84 по английскому языку,
 - средний балл по школе ниже районного на 16,61 по биологии, на 12,15 по литературе, на 18 по физике.

3. Не смогли набрать минимальное количество баллов и получить незачет по работе 5 человек: 1чел. по биологии, 2чел. по обществознанию, 2чел. по физике.

Результаты РДР 10 классе

	математика 02.10.20	русский язык 08.10.20	обществознание 14.10.20
количество обучающихся по списку	28чел.	28чел.	28чел.
количество обучающихся, участвовавших в работе	24чел.	25чел.	25чел.
получили «5»	5чел.	2чел.	1чел.
получили «4»	18чел.	18чел.	17чел.
получили «3»	1чел.	5чел.	7чел.
качество знаний	95,8%	80%	72%
успеваемость	100%	100%	100%
средний балл	4,17	3,88	3,76
получили максимальный балл	Левина Настя – 26 баллов	Псаренко Вера – 30 баллов	Сенбенова Карина – 32 балла
получили минимальный балл	Быков Илья – 11 баллов	Самедов Роман – 18 баллов	Яковлева Аня – 17 баллов

Выводы:

-обучающиеся 10 класса показали хороший уровень усвоения материала по всем предметам за курс 9 класса, что говорит о достаточно серьезной подготовке их к ГИА,
 -учителя-предметники эффективно организовали повторение основных вопросов курса 9 класса в сентябре, что помогло обучающимся восстановить пройденный материал и ликвидировать пробелы в знаниях.

Оценка результатов функциональной грамотности в 6 классах

Максимальное количество баллов за работу – 40.

класс	всего уч.	выполняло работу	ЕНГ	ЧГ	МГ	ФГ	сред.ба.	сред. % верно выполненн. заданий	сред. % частично верно выполненн. заданий
6а	30чел.	25чел.	12,5	21,4	16	21,33	3,39	7,99	1,68
6б	29чел.	23чел.	20,25	23,46	14,87	18,9	3,99	2,14	2,19
итого	59чел.	48чел.	16,38	22,43	15,44	20,12	3,69	5,07	1,94

Выполнение учебных элементов обучающимися

вид грамотности	учебный элемент	6а выполнен в %	6б выполнен в %	всего выполнен в %
ЕНГ	1.1.распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе	2	13	7,5
	различать вопросы, которые возможно 1.2.естественнонаучно исследовать	30	33	31,5

	2.5.описывать и оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений	18	35	26,5
	3.2.анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	0	0	0
в среднем		12,5	20,25	16,38
ЧГ	1.1.определять место, где содержится искомая информация	48	61	54,5
	1.2.находить и извлекать одну или несколько единиц информации	23	38	30,5
	2.3.понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	8	4,3	6,15
	2.4.устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями(причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис - при)	20	22	20,5
	3.6.высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	8	14	11
в среднем		21,4	23,46	22,43
МГ	2.1.мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель	8	15	11,5
	2.1.воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур	10	7,6	8,8
	3.3.находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации	30	22	26
в среднем		16	14,87	15,44
ФГ	1.2.мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения	38	37	37,5
	2.1.выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами	16	8,7	12,35
	2.2.понимание, управление и планирование своих собственных личных и семейных финансовых дел	10	11	10,5
в среднем		21,33	18,9	20,12
всего		17,81	19,37	18,59

Выводы:

- обучающиеся 6б класса на 7,75% показали более высокий уровень оценки результатов по ЕНГ, на 2,06% по ЧГ,
- обучающиеся 6а класса на 1,13% показали более высокий уровень оценки результатов по МГ, на 2,43% по ФГ,

- уровень оценки результатов по функциональной грамотности в 6б классе на 1.56% выше, чем в 6а классе,
- в среднем уровень оценки результатов по функциональной грамотности обучающиеся 6-х классов составил 18,59%.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2017 №1025 «О проведении мониторинга качества образования», приказом Рособрнадзора от 29.01.19 №84 с изменениями от 07.02.2019 №104 и приказом по школе от 26.03.2019 №26.1. были проведены Всероссийские проверочные работы в 5, 6, 7, 8, 9, 11 классах.

Результаты всероссийских проверочных работ в 5, 6, 7,8, 9 классах осень 2020 года

В сентябре – октябре 2020-2021 учебного года были проведены ВПР, в которых приняли участие 5-9 классы. Обучающиеся данных классов писали работы по материалам предыдущего учебного года.

класс	предмет	кач. знаний%	успев-ть %	средние показатели
6 (за 5класс)	русский язык	30	82,5	качество знаний – 35,03% успеваемость – 82,26%
	математика	34,15	82,93	
	биология	50,48	94,12	
	история	25	69,5	
7 (за 6 класс)	русский язык	27,5	60	качество знаний – 28,82% успеваемость – 71,15%
	математика	23,26	83,72	
	биология	63,42	95,12	
	история	25	99,2	
	обществознание	23,07	8	
	география	10,64	80,85	
8 (за 7 класс)	русский язык	26	58	качество знаний – 20,54% успеваемость – 70,26%
	математика	20	70	
	биология	13,04	73,91	
	история	22,45	81,63	
	обществознание	22	66	
	география	12	65,31	
	физика	28,79	95,83	
	английский язык	20	51,4	
9 (за 8 класс)	русский язык	25,59	51,16	качество знаний – 24,06% успеваемость – 74,83%
	математика	2,5	52,5	
	история	45,24	97,62	
	обществознание	17,94	94,87	
	география	0	48,57	
	физика	47,62	90,48	
	биология	29,54	88,64	

Средние показатели по школе: качество знаний – 27,11%, успеваемость 74,63%.

Обучающиеся в каждой параллели показали результаты ниже средних, что потребовало корректировки рабочих программ учителей с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отработки основных вопросов материала 4 четверти.

Результаты всероссийских проверочных работ в 5, 6, 7,8, 11 классах весна 2021 года

класс	предмет	кол-во человек	кач. знаний%	успев-ть %	средний балл	понижили отметки	повысили отметки
5	русский язык	49 из 51	28	76	3,08	31	0
	математика	46 из 51	17,39	69,6	2,89	34	1
	биология	45 из 51	84,5	100	4,1	10	8
	история	41 из 51	63,41	97,56	3,8	12	6
6	русский язык	48 из 58	25	81,25	3,15	24	3

	математика	51 из 58	19,61	66,67	2,9	30	1
	биология	27 из 28	40,74	92,59	3,41	4	3
	история	28 из 30	42	78	3,2	8	1
	обществознание	26 из 28	23,08	80,77	3,04	10	0
	география	25 из 30	28	92	3,2	10	3
7	русский язык	48 из 58	45	75	3,3	25	3
	математика	50 из 58	24	76	3,08	20	6
	биология	47 из 58	63,6	93,47	3,7	10	11
	история	52 из 58	75	94,23	3,68	6	17
	обществознание	48 из 58	12,5	70,83	2,84	28	0
	физика	50 из 58	42	95	3,4	12	17
	английский язык	51 из 58	9,8	54,9	2,64	45	0
8	русский язык	54 из 60	54	73	3,3	16	15
	математика	55 из 60	10,9	76,4	2,87	19	1
	обществознание	23 из 30	0,9	71	3,1	11	0
	география	28 из 30	7,14	89,29	2,96	10	0
	физика	27 из 30	51	88	3,44	5	8
	химия	23 из 30	47,8	100	3,48	0	7
11	география	20 из 24	70	100	3,7	5	2
	химия	15 из 24	87	93	4,13	4	5
	английский язык	20 из 24	45	80	3,55	11	2

Средние показатели классов по предметам

предмет	качество знаний %	успеваемость %	средний балл
русский язык	38	76,25	3,21
математика	18	72	2,94
биология	63	95	3,74
история	51	90	3,56
обществознание	12,3	74	2,99
география	35,05	93,76	3,29
физика	46,5	91	3,42
химия	67,25	96,5	3,81
английский язык	48,4	67,45	3,09

Средние показатели по школе: качество знаний – 42,17%, успеваемость 83,99%.
Наиболее низкие показатели по математике и обществознанию, более высокие по биологии и химии. По сравнению с осенними результатами ВПР наблюдается положительная динамика.